



ЕВРОПЕЙСКИЯТ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:  
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

РЕШЕНИЕ

№ .....<sup>58</sup>..... / .....<sup>18.12.</sup>..... 2019 год.

**за класиране на участник и определяне на изпълнител на обществена поръчка**

На основание чл. 108, т. 1, чл. 22, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Доклад по чл. 106, ал. 1 от ЗОП и отразените резултати в Протокол № 1, Протокол № 1- 1 (продължение), Протокол № 2, Протокол № 3 и Протокол № 3-1 на Комисия, назначена със Заповед № 651 от 07.10.2019 г. и Заповед за изменение № 745/28.11.2019 г. на Кмета на община Искър за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Упражняване на строителен надзор при изпълнение на проект: „Благоустройство на парково пространство, обновяване на открит обект за спортна дейност и изграждане на площадки за игра“, гр. Искър, община Искър“, включващ следния етап: I етап - „Благоустройство на парково пространство и изграждане на площадки за игра“ в гр. Искър, община Искър”,**

**О Б Я В Я В А М:**

I. Класирането на участниците в процедурата, съгласно обявените критерии, както следва:

**Първо място: Участник № 1 „ВЕДИПЕМА” ЕООД ГР. СОФИЯ;**

**Второ място: Участник № 3 ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА” ГР. ПЛЕВЕН.**

II. Участникът, класиран на първо място се определя за изпълнител на обществена поръчка, както следва:

**Участник № 1 „ВЕДИПЕМА” ЕООД ГР. СОФИЯ се определя за изпълнител по настоящата обществена поръчка.**

III. Отстранените участници са както следва:

**1. Участник № 2 „КИМТЕКС ЛС” ООД ГР. ПЛЕВЕН на основание чл. 107, точка 2, буква „а“ от ЗОП.**

*Мотиви:*

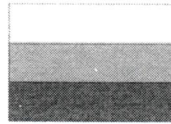
След като се запознах подробно с офертите и документите, представени от участниците и протоколите и доклада от работата на назначената от мен комисия установих, че всички действия на комисията са законосъобразни и в съответствие с условията на възложителя, определени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

Комисията е разгледала техническите предложения на участниците.

Видно от констатациите, изложени подробно в Протокол № 2, комисията предлага за отстраняване офертата на участник № 2 „КИМТЕКС ЛС” ООД ГР. ПЛЕВЕН до следващия етап – отваряне на ценовото предложение на основание чл. 107, точка 2, буква „а“ от ЗОП, за несъответствие с предварително обявени условия за изпълнение на поръчката, тъй като не е



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ПРОГРАМА ЗА  
РАЗВИТИЕ НА  
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

ЕВРОПЕЙСКИЯТ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ:  
„ЕВРОПА ИНВЕСТИРА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“

представил Предложение за начина на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя.

**Предвид горното на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранявам участник № 2 „КИМТЕКС ЛС“ ООД ГР. ПЛЕВЕН, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката на Възложителя.**

**2. Участник № 4 „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД ГР. СОФИЯ на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.**

*Мотиви:*

След като се запознах подробно с офертите и документите, представени от участниците и протоколите и доклада от работата на назначената от мен комисия установих, че всички действия на комисията са законосъобразни и в съответствие с условията на възложителя, определени в обявлението и документацията на обществената поръчка.

Видно от констатациите, изложени от комисията подробно в Протокол № 3-1, съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП, не приемам представената писмена обосновка, като считам че посоченото от участника в обосновката му, не представлява обективни обстоятелства, свързани с икономическите особености на предлаганата услуга, избраното техническо решение или наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугата, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугата, които да обосноват значителната разлика между предложената от него цена и средната предложена цена на останалите участници в процедурата.

**Предвид горното на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП отстранявам участник № 4 „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД ГР. СОФИЯ, тъй като не приемам представената писмена обосновка.**

IV. Настоящото решение, издадено в изпълнение на изискванията на чл. 181, ал. 6 от ЗОП да се публикува в профила на купувача по реда на чл. 36а, ал. 1, т. 2 от ЗОП и в същия ден заверено копие от него да се изпрати до участниците в обществената поръчка.

V. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 5 от ЗОП, Протокол № 1, Протокол № 1-1 (продължение), Протокол № 2, Протокол № 3, Протокол № 3-1 и доклада на комисията да се публикуват в профила на купувача при условията на чл. 24, ал. 1, т. 5 от ППЗОП.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

инж. ВАЛЕНТИН ЙОРДАНОВ  
Кмет на община Искър

